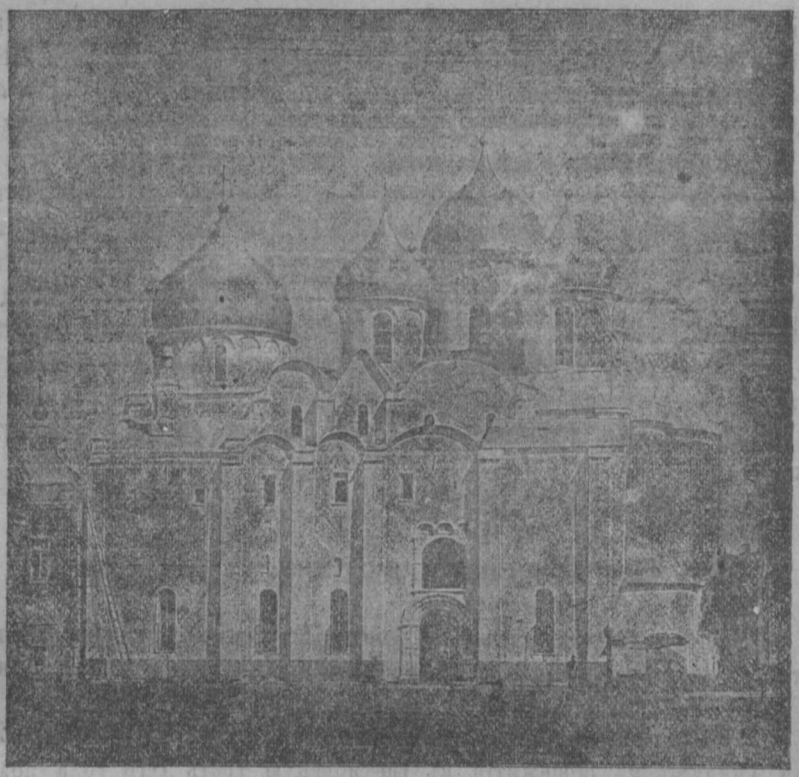
XLIII.—1917 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 15.

Цѣна съ пересылкой 4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-15 августа.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Правленія Старорусскаго духовнаго училища.

1) Пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ Старорусское духовное училище дѣтей и дополнительные экзамены для учениковъ IV класса назначаются на 23 и 24 августа сего года, съ 8 часовъ утра. Дополнительные экзамены для учениковъ другихъ классовъ и начало учебныхъ занятій въ училищѣ будетъ съ 2-го октября сего года. 2) Плата за содержаніе въ общежи-

тіи назначается 90 руб. за сентябрьскую треть съ уплатою взноса полностью впередъ, при опредѣленіи сына въ общежитіе. Открыто же общежитіе можетъ быть *лишь въ томъ случаѣ, когда сами родители примутъ на себя обязательство доставлять* необходимые для содержанія общежитія продукты за установленную плату. 3) Въ виду, съ одной стороны, недостатка въ продажѣ и крайней дорогизны матеріала для одежды, обуви и бѣлья, а съ другой—недополученія взносовъ отъ благочинныхъ округа на содержаніе, между прочимъ, сиротъ, Правленіе въ предстоящемъ учебномъ году лишено возможности снабжать сиротъ одеждою, обувью и бѣльемъ и предлагаетъ опекунамъ или роднымъ самимъ озаботиться снабженіемъ дѣтей—сиротъ, при отправкѣ ихъ въ училище, бѣльемъ, одеждою и обувью въ достаточномъ количествѣ.

Отъ Боровичскаго духовнаго училища.

Въ Боровичскомъ духовномъ училищѣ пріемные экзамены 1 сентября, переводные второго; начало учебныхъ занятій 4 сентября.

Отъ Новородскаго дух. училища. Плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ сентябрскую треть сего года поднята съ 60 р. на 75 руб.

Отъ Кирилловскаго дух. учил. Журналомъ экстреннаго съѣзда духовенства и мірянъ Кириллов. учил. округа 3 августа постановлено предложить родителямъ учащихся въ училищѣ: 1) хотя бы треть стоимости содержанія учениковъ въ общежитіи уплачивать жизненными продуктами: *мукой, крупой, овсяной и ячной*, масломъ коровьимъ и постнымъ, *картофелемъ* (продукты будутъ приниматься по рыночной стоимости), 2) обязательно уплачивать за содержаніе ученика за треть впередъ; безъ уплаты впередъ дѣти не будутъ приниматься въ общежитіе.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Ровенской церкви, Боровичскаго уѣзда, Александръ Удаловъ 22 іюля перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Тигинской церкви, Кирилловскаго уѣзда.

Священникъ Чарондской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Василій Озеровъ 3 августа перемѣщенъ къ Липникской церкви того же уѣзда.

Священникъ Польченгской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Георгій Вихровъ 3 августа перемѣщенъ къ Вѣкшинской церкви, Старорусскаго уѣзда.

Діаконъ Печенгской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Леонидъ Ниловъ 3 августа опредѣленъ на священническое мѣсто къ Пушторской церкви того же уѣзда.

Діаконъ—псаломщикъ Введенской Лозской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Василій Бутылинъ 3 августа опредѣленъ на священническое мѣсто къ Междуозерской церкви того же уѣзда.

Псаломщикъ Иванковской церкви, Старорусскаго уѣзда, Иванъ Сперанскій 3 августа перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Старорусской градской Успенской церкви.

Праздныя вакансіи.

Городскія и при монастыряхъ священническія вакансіи: Ѳерапонтовѣ монастырѣ, Флоровской гор. Новгорода. Священническія вакансіи при сельскихъ церквахъ: Крестецкаго уѣзда.: Ольховецкой, Зайцевской; Старорусскаго у.: Голузинской; Кирилловскаго уѣзда: Прислонской, Польченгской и Чарондской; Валдайскаго у.: Фировской; Демянскаго у.: Кневицкой; Новгородскаго уѣзда: Любанской; Боровичскаго у.: Шереховичской, Шедомицкой, Шапкинской; Череповецкаго у.: Николо-Раменской; Тихвинскаго у.: Печевской.

Городскія и при монастыряхъ діаконскія вакансіи: Знаменской г. Тихвина.

Діаконскія вакансіи при сельскихъ церквахъ: Череповецк. у.: Богословской, Димитріевской, Ольховской, Логиновской, Ваучской, Едомской, Николо-Раменской; Новгородскаго уѣзда: Сабельской, Бронницкой, Пельгорской, Черновской; Старорусскаго уѣзда: Сѣверской; Бѣлозерскаго уѣзда: Заболотской; Крестецкаго у.: Старо-Рахинской, Хубецкой, Лажинской, Оксочской; Кирил. у.: Талицкой-Петропавловской, Троицкой-Талицкой, Печенгской; Тихвинск. у.: Пашекожельской; Демянскаго у.: Филиппогорской, Домашевской; Боровичскаго у.: Спасо-Мошенской; Устюжнскаго у.: Бѣлокрестской.

Городскія и при монастыряхъ псаломщическія вакансіи: Знаменской цер. гор. Тихвина (двѣ вакансіи); Боровичскомъ соборѣ; Валдайскомъ соборѣ; Устюжнскомъ соборѣ, Ѳерапонтовѣ монастырѣ, Тихвинскомъ соборѣ, Парфеновскомъ монастырѣ.

Псаломщическія при сельскихъ церквахъ: Бѣлозерскаго у.: Сухачской, Никольско-Судской, Пустынской, Карголомской, Нижнечужбойской, Тырпицко-Заводской, Иловской, Введенской Лозской, Кустовской; Боровичскаго у.: Опоченской, Платановской, Ровенской, Левочской, Налецкой, Карповской; Валдайскаго у.: Фировской, Рабежской; Демянскаго у.: Строиловской, Тихвинской, Соснинской, Кневицкой; Кирилловскаго у.: Чуженгской, Прислонской, Архангельской-Лупсарской, Соровской, Покровско-Кемосельской, Баботозерской, Коркучской, Кленовской-Николаевской, Ковжской, Фитиньино-Слободской, Вознесенской—Кемосельской, Чужераменской, Сусельской, Кленовской—Богородице-Рождественской; Крестецкаго уѣзда: Селищской, Устьинской; Новгородскаго уѣзда: Аркажской, Сутокской, Георгіе-Выставской, Кривинской, Боровой—Воды, Медвѣдской (двѣ вакансіи), Чудско-Борской, Спасской Ямской, Водской; Старорусскаго уѣзда: Выставской, Сутокской, Дубровской, Глухогорушенской, Новосельской, Верясской, Косьминской, Иванковской, Ратчинской; Тихвинскаго у.: Печевской, Осницкой, Ругуйской, Мягозерской, Боровинской; Устюжнскаго у.: Скверской, Люботинской, Охонской, Парковской; Череповецкаго уѣзда: Чуровской, Едомской, Конечновской, Николо-Выксинской, Шугободской, Ваучской.

За Редактора оффиціальной части исп. обяз. Секретаря
Архиваріусъ Консисторіи *И. Вишневскій*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Избранные на Соборъ.

Таковыми оказались: 1) Священникъ Крохинской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Іоаннъ Ѳедоровичъ Щукинъ, 45 лѣтъ отъ рожденія, получившій 172 избирательныхъ и 115 неизбирательныхъ, 2) псаломщикъ Успенской церкви въ гор. Старой-Руссѣ,

кандидатъ богословія Иванъ Никаноровичъ Сперанскій, 31 года, получившій 206 избирательныхъ и 82 неизбирательныхъ голоса.

Избранными членами Собора изъ мірянъ оказались:

1) Кандидатъ богословія, преподаватель Тихвинскаго духовнаго училища Евгеній Васильевичъ Скородумовъ, 31 года, получившій 239 избирательныхъ и 61 неизбирательный голосъ.

2) гражданинъ дер. Большое-Ново, Череповскаго уѣзда, Александръ Ивановичъ Надеждинъ, 53 лѣтъ, получившій 194 избирательныхъ и 102 неизбирательныхъ голоса.

3) Членъ Окружнаго Суда г. Череповца Николай Ѳедоровичъ Миклашевскій, 46 лѣтъ, получившій 186 избирательныхъ и 114 неизбирательныхъ голоса.

Замѣстителями къ нимъ избраны: а) отъ клира—священникъ Замостьевской церкви, Новгородскаго уѣзда, Алексѣй Константиновичъ Борисовъ, 48 лѣтъ, получившій 151 избирательный и 122 неизбирательныхъ голоса и Преосвященный Варсонофій, Епископъ Кирилловскій, 46 лѣтъ, получившій 191 избирательный и 100 неизбирательныхъ голосовъ;

б) отъ мірянъ: 1) гражданинъ гор. Бѣлозерска Иванъ Петровичъ Балдинъ, 45 лѣтъ, получившій при баллотировкѣ въ члены Собора 157 избирательныхъ и 143 неизбирательныхъ голоса, т. е. абсолютное большинство, но какъ занявшій четвертое мѣсто по списку избранныхъ въ члены Собора, по постановленію Собранія признанъ первымъ кандидатомъ въ замѣстители.

2) гражданинъ дер. Бородашкина Велильской волости, Демянскаго уѣзда, Степанъ Ѳедоровичъ Коршуновъ, 60 лѣтъ, получившій при баллотировкѣ 206 избирательныхъ и 69 неизбирательныхъ голосовъ и

3) гражданинъ дер. Лобазова, Боровичскаго уѣзда, Григорій Петровичъ Даниловъ (45 лѣтъ), получившій при баллотировкѣ 197 избирательныхъ и 77 неизбирательныхъ голосовъ.

Выборы на Соборъ.

Епархіальные выборы членовъ собора для участниковъ ихъ несомнѣнно были временемъ религіознаго подъема и взаимнаго христіанскаго наученія.

Трогательно, что во все время выборовъ въ залѣ Семинаріи, гдѣ происходили выборы, оставалась Икона Знаменія Божіей

Матери. Члены Съѣзда захотѣли принести св. Икону изъ Знаменскаго собора и проводить ее съ крестнымъ ходомъ. Для этого въ день выборовъ, 8 августа, они къ 8 часамъ утра собрались въ Знаменскій соборъ. Поднята была св. Икона. Преосвященный Епископъ Алексій и нѣкоторые изъ выборщиковъ, іереи и діаконы, шли позади св. Иконы. Прочіе выборщики,—духовные и міряне,—окружали Святыню. Непрерывно, общимъ пѣніемъ, возносилась хвала Господу и Пр. Богородицѣ. Въ Антоніевомъ монастырѣ Икона во время литургіи оставалась въ главномъ храмѣ монастыря,—тамъ, гдѣ почиваютъ мощи преп. Антонія. Совершали литургію Архіепископъ и Преосвященный Варсонофій. Послѣ литургіи и молебна, Икона перенесена была въ залъ Семинаріи. На ночь на 9 сентября она взята была въ Знаменскій соборъ, но 9 авг. утромъ снова привезена въ Семинарію. 9 авг., вечеромъ, торжественно, съ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи всѣхъ выборщиковъ во главѣ съ Преосвященнымъ Варсонофіемъ, возвращена была на свое мѣсто въ Знаменскій соборъ.

Предъ иконостасомъ, въ залѣ Семинаріи, за длиннымъ столомъ помѣщались Архіепископъ Арсеній и Преосвященные Епископы Алексій и Варсонофій. Въ залѣ на стульяхъ, въ порядкѣ, по уѣздамъ и благочинническимъ округамъ, сидѣли выборщики, которыхъ собралось свыше 300 человѣкъ. Выборы, послѣ литургіи и молебствія, предъ которымъ сказалъ слово Архіепископъ, начались избраніемъ товарища предсѣдателя Еп. Алексія, секретарей съ отвѣтственнымъ прот. К. Яковцевскимъ во главѣ и приставовъ. Обязанностью первыхъ было вести концелярскую работу на выборахъ, вторые повѣряли полномочія приходившихъ въ залъ, стояли у выборныхъ ящиковъ, раздавали и собирали выборные карточки и т. д.

Послѣ перерыва для обѣда, за которымъ съ выборщиками тропезовали и Архипастыри, въ 4 часа всѣ заняли свои мѣста въ залѣ. Были розданы всѣмъ картоны, на которыхъ каждый желающій и написалъ своихъ кандидатовъ. Большинство записокъ получили: изъ клира священникъ І. Щукинъ (70), св. С. Нименскій (68), свящ. А. Борисовъ (38), прот. М. Войкъ (33), прот. А. Лебедевъ (25) и т. д. Изъ мірянъ: Скородумовъ Е. (184), Миклашевскій Ник. (183), Балдинъ (65), Фефиловъ (64), Гедевскій (60) и т. д.

Послѣ перерыва для подсчета записокъ началась баллотировка намѣченныхъ кандидатовъ. Баллотировались сряду три кандидата.

Выборщики вызывались и выходили по уѣздамъ и по благочиніямъ. Въ первый разъ выборы пресвитера не дали обсолютнаго большинства ни одному изъ о.о. іереевъ. Вторичная баллотировка дала указанные выше результаты. Послѣ пресвитера на соборъ избранъ былъ второй клирикъ, псаломщикъ И. Н. Сперанскій. Быстро прошли выборы членовъ собора изъ мірянъ и кандидатовъ къ нимъ.

Архіепископъ заключаетъ выборы словомъ и благословляетъ всѣхъ избранныхъ серебряными шейными образками Знаменія Божіей Матери на серебряныхъ же цѣпочкахъ. Члены собора обращаются къ выборщикамъ съ рѣчами, заключая ихъ земнымъ поклономъ.

„Тяжелый крестъ Вы возложили на меня,—говоритъ Е. В. Скородумовъ. Вы довѣрили мнѣ самое дорогое, что есть у человѣка, свою вѣру; вы дали мнѣ свою совѣсть. Вы удостоили меня чести начать первую страницу новаго отдѣла Русской церковной исторіи. Вы поставили меня на жертвенникъ вѣры и, конечно, ожидаете, что я буду горѣть, какъ свѣча. Предъ Богомъ и совѣстію свидѣтельствую о своей готовности положить за вѣру даже жизнь свою. Помолитесь обо мнѣ“...

Другой членъ Собора И. Н. Сперанскій говоритъ о своемъ долгѣ, въ качествѣ члена собора, стоять на почвѣ Св. Писанія и Св. Преданія. Онъ ждетъ, что предстоящій Соборъ оживитъ вертоградъ Божій „А то теперь христіане просидятъ цѣлый вечеръ и не услышишь отъ нихъ сладчайшаго имени Спасителя, развѣ въ божбѣ. Кипа журналовъ лежитъ у христіанина на столахъ и въ шкафахъ, а Евангелія, Библіи нѣтъ. Страшно сказать, но мы должны сознаться, что и къ намъ относится слово Апокалипсиса: *Ты говоришь: „я богатъ, разбогатѣлъ и ни въ чемъ не имѣю нужды; а не знаешь, что ты несчастенъ, и жалокъ, и нищъ, и слѣпъ, и нагъ“* (Апок. III, 17).

Надеждинъ А. И. исповѣдуетъ свою глубокую вѣру въ то, что совершающееся переустройство гражданской жизни можетъ пройти благополучно только при помощи Божіей. Только на почвѣ религіозно-нравственнаго подъема можетъ быть создано прочное счастіе народа Русскаго.

Священникъ І. Щукинъ выражаетъ увѣренность, что Соборъ послужитъ во благо Церкви и проситъ молитвъ.

Миклашевскій Ник. Ѳед., растроганный торжественностью минуты, говоритъ со слезами. „Благодарю за избраніе, смотрю

ни него, какъ на высокую честь, но и какъ на великій подвигъ. Иду на Соборъ со смиреніемъ, не какъ собирающійся быть учителемъ, а какъ ученикъ, какъ христіанинъ, который только хочетъ славить Господа. Пусть раздвинутся эти стѣны, пусть наша хвала Господу разносится шире и шире, по всему городу, по всей Новгородской церкви, по всему міру... Вчера, когда должны были, послѣ молебствія, начаться выборы членовъ Собора по всей Россіи, я думалъ: въ разныхъ городахъ необъятной православной Россіи, съ далекаго востока и до запада, какъ волна, несется сегодня усердная молитва Господу и поднимается къ небу, какъ чистый ѳиміанъ. Молился и я: Владычица Святая! Укажи намъ, кого мы должны избрать; достойнѣйшихъ нашихъ избранниковъ приведи въ Москву, къ соборному Твоему храму Успенія, гдѣ долженъ начаться Соборъ молитвою и пріобщеніемъ святыхъ Таинъ. Господи Іисусе Христе! Соблюди всѣхъ православныхъ въ вѣрѣ и взаимной любви... Наше единеніе во имя Христово хотѣли смутить грязной агитаціей *). Хотѣли повліять на насъ чрезъ нечистые листки, одинъ изъ которыхъ врученъ былъ и мнѣ, но былъ съ негодованіемъ отброшенъ, какъ мерзость... Мы не просимъ Бога наказать творцовъ подметныхъ писемъ; мы помнимъ Слово Божіе: *мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ* (Рим. XII, 19). Но отъ имени всего нашего Съѣзда мы выражаемъ протестъ и негодованіе авторамъ этой нечисти".

Выступаетъ Тихвинскій городской голова г. Воскресенскій. „По порученію выборщиковъ Тихвинскаго у.,—говоритъ онъ,—свидѣтельствую Вамъ, Владыко, наши любовь и уваженіе и нашу готовность всемѣрно поддержать Васъ въ Вашихъ благихъ предпріятіяхъ. Возмущены мы тѣмъ безсовѣстнымъ нахальствомъ, которое проявилось въ распространеніи среди насъ грязныхъ листковъ. Намъ больно слышать, что къ этому дѣлу причастны будто бы нѣкоторыя лица даже изъ духовенства. Мы, міряне, думаемъ, что раздѣленія, партійности не должно быть среди духовенства. Пятнаютъ себя тѣ, которые такимъ способомъ думаютъ запачкать другихъ... Мы просимъ васъ съ рѣшительностью стоять за преподаваніе въ школахъ Закона Божія. Въ земской и всякой другой школѣ Законъ Божій долженъ быть обязательнымъ предметомъ и надзоръ за преподаваніемъ Закона Божія долженъ остаться за Вами".

---

*) О ней ниже.

В. В. Митрофановъ (г. Валдай) съ одушевленіемъ произноситъ такую рѣчь: „Мы стоимъ на камнѣ Церкви. И всѣ эти грязные листки отлетятъ отъ насъ, какъ пыль. Сатанинскіе слуги хотѣли разъединить, смутить насъ; но Церковъ не одолѣетъ и самъ сатана. Пусть намъ придется принять мученичество за Христа, и тогда пребудемъ твердыми. Намъ недостойные люди хотятъ навязать свою плотформу. У насъ она была, есть и будетъ одна: на камнѣ Церкви, около Христа. И никто не сдвинетъ насъ отъ ногъ Его. Противно читать: въ грязныхъ листкахъ нашъ Архипастырь называется деспотомъ, пастыри, преемники апостоловъ, князьями міра. Но мы не допустимъ, чтобы такъ говорили о нашемъ Первосвятителѣ и священникахъ. Мы помнимъ, что они отвѣчаютъ за насъ предъ Богомъ; мы знаемъ, что даже чрезъ недостойнаго пастыря дѣйствуетъ благодать Божія. Даже чрезъ Каіаѳу, судившаго и осудившаго Христа, глаголалъ, по слову Евангелія, Духъ Божій. Слуги сатаны хотятъ вооружить насъ противъ нашего Архипастыря и пастырей, а мы выражаемъ имъ наше горячее сочувствіе, наше одобреніе, наше уваженіе, нашу любовь“.

Въ объясненіе приведенныхъ рѣчей г.г. Миклашевскаго, Воскресенскаго и Митрофанова нужно сказать, что темныя силы не устрашились протянуть свои грязныя руки даже къ собравшимся для избранія членовъ Собора. Уже 8 авг., въ 8 часовъ утра, стали вручаться членамъ Съѣзда двѣ однородныя прокламаціи. Послѣ литургіи и молебствія появился еще одинъ листокъ. Листки эти имѣли въ виду вооружить членовъ Съѣзда противъ Владыки Архіепископа, который обвинялся въ томъ, что будто бы не хотѣлъ исполнить постановленій Майскаго Епархіальнаго Съѣзда. Кромѣ того ими предлагалось не пропускать на Соборъ нѣкоторыхъ священниковъ г. Новгорода и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній.

Этихъ листковъ коснулся въ своей рѣчи послѣ выборовъ и Владыка Архіепископъ. Онъ говорилъ: „Бываютъ оскорбленія, которыя выходятъ за предѣлы допустимаго для человѣка. Дьявольская злоба, въ такихъ случаяхъ управляющая людьми, вызываетъ не негодованіе, а сожалѣніе и скорбь. Чтобы украсть нашу чистоту и единеніе, прибѣгли къ дьявольскимъ средствамъ. Клевета— исконный грѣхъ діавола, остающійся его постоянною принадлежностію съ самаго перваго выступленія въ исторіи человѣчества. Зелеными, бѣлыми и красными листками насъ хотѣлъ разъединить

діаволъ. Но на этотъ разъ онъ не разсчиталъ своего удара. Скорбь, которую онъ хотѣлъ намъ нанести, обратилась въ радость. Грязные листки снова и снова даютъ поводъ обнаружиться нашимъ взаимнымъ добрымъ отношеніямъ. Вы понимаете, что если я не всегда и не всѣхъ гладилъ по головѣ, то причина сего въ томъ, что я сознаю отвѣтственность, на мнѣ лежащую... Архипастырское служеніе всегда было труднымъ, въ наши дни оно сугубое бремя. И я ищу вашей поддержки, вашихъ молитвъ, чтобы врагъ не низвергъ меня въ бездну. Пусть на судѣ Божіемъ я буду имѣть радость сказать: *се азъ и дѣти, яже ми даде Богъ* (Ис. IX, 18).

Кончаетъ Владыка свою рѣчь со слезами на глазахъ.

Епархіальное собраніе о безыменныхъ прокламаціяхъ.

Въ собраніи участвовали: Предсѣдатель Собранія Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній, товарищъ предсѣдателя Епископъ Алексій, Епископъ Варсонофій и 305 членовъ.

Слушали: заявленія членовъ собранія И. В. Воскресенскаго, В. Митрофанова, свящ. Д. Рождественскаго и Н. Ѳ. Миклашевскаго по поводу распространенныхъ на съѣздѣ безыменныхъ прокламацій, направленныхъ противъ Владыки Архіепископа и нѣкоторыхъ священниковъ г. Новгорода и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній съ цѣлію поселить раздоръ между Архипастыремъ и паствою и уронить во мнѣніи съѣзда нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства г. Новгорода и преподавателей семинаріи.

Постановили: 1) выразить Его Высокопреосвященству полное свое уваженіе, довѣріе, сочувствіе и любовь Новгородской паствы къ своему Архипастырю, съ вѣрою, что и въ послѣдующее время связь его съ епархіею и служеніе на пользу ввѣренной его попеченію паствы продолжится. 2) Собраніе единогласно выражаетъ свое возмущеніе и порицаніе безыменнымъ авторамъ и распространителямъ прокламацій на съѣздѣ и осуждаетъ низость такого способа высказывать свои взгляды.

Старообрядцы на епархіальномъ собраніи.

Свѣтлымъ моментомъ на только что закрывшемся епархіальномъ собраніи было появленіе на немъ двухъ выборныхъ долега-

товъ отъ старообрядцевъ безпоповцевъ. Они разъяснили, что явились на „соборъ“ просить его содѣйствія, чтобы одному делегату отъ безпоповцевъ дана была возможность присутствовать на всероссійскомъ соборѣ, чтобы старообрядцамъ отпускались съ епарх. завода свѣчи, чтобы для старообрядцевъ открывались школы.

Священникъ о. Кедровъ (ст. Любань) призываетъ старообрядцевъ смотрѣть на православныхъ съ любовію, какъ православные смотрятъ на нихъ.

Протоіерей М. Войкъ припоминаетъ полные сочувствія къ старообрядцамъ отзывы архимандрита Павла Прусскаго и на основаніе своего 15-лѣтняго миссіонерскаго знакомства съ ними свидѣтельствуетъ, что это русскіе люди, съ русскою душею и сердцемъ. Насъ разъединяютъ съ ними обряды. И мы должны молиться Богу, чтобы соборъ нашелъ средства къ объединенію.

Митрофановъ В. В. (г. Валдай) указываетъ, что прежде старообрядцы руки не подавали православнымъ, а теперь явились на соборъ. Это радостное явленіе, за которое слѣдуетъ молитвенно возблагодарить Господа.

Всѣ поднимаются и поютъ „Вѣрую“.

Желанія старообрядцевъ удовлетворены.

Жива православная вѣра.

Епархіальное собраніе для выбора членовъ Собора показало, что и въ наши дни наблюдается то, что было во времена прор. Иліи. Пророкъ думалъ, что онъ *одинъ* остался чтителемъ истиннаго Бога, а Господь открываетъ ему, что есть еще *семь тысячъ* мужей, не преклонявшихъ колѣнъ своихъ предъ вааломъ.

Вѣрныхъ рабовъ Божіихъ можно было наблюдать и на епарх. собраніи. И если справедливо, что первые христіане распространяли христіанство не столько словами, сколько дѣлами, то видѣть людей, исполненныхъ вѣры и благочестія, было и поучительно и утѣшительно. Нѣкоторые изъ мірянъ и іереевъ умилились и даже прослезились, слушая рѣчь В. В. Митрофанова (Валдайскій купецъ), сказанную имъ по поводу возбужденнаго боровичанами вопроса о перенесеніи мощей св. Іакова Боровичскаго изъ г. Валдая въ Боровичи. „Правитъ дѣлами людскими не самовластіе патріарховъ, какъ тутъ сказали,—говорилъ г. Ми-

трофановъ,—не прихоть царей *); царствуетъ и управляетъ Всевышній Господь, проявляющій Свою волю и чрезъ недостойныхъ. Присутствующіе здѣсь знаютъ, какъ Господь воскресилъ умершаго даже руками блудницы... Я не могу себѣ представить, что произойдетъ, когда нашу святыню, св. Мощи, возьмутъ и понесутъ изъ Валдая. Мы всѣ,—жители Валдая и всего Валдайскаго уѣзда,—поднимемся и пойдемъ за Святынею. Мы будемъ плакать, будемъ молить, чтобы не лишали насъ св. Мощей... Боюсь, что произойдетъ раздѣленіе, споръ, прольется братская кровь"...

Удивителенъ бывшій на епарх. собраніи крестьянинъ деревни Ванско, М. Плотичьевской волости, Устюжнскаго у., Василій Степановичъ Евсюковъ. Какъ онъ знаетъ Библію! И такъ какъ онъ старается и жить по Библіи, то Господь умудрилъ его. И намъ кажется, что къ такому человѣку смѣло можно обратиться за совѣтомъ въ трудныя минуты жизни.

А волненіе избранныхъ на Соборъ, ихъ смиреніе, ихъ слезы, ихъ заявленія о готовности жизнь свою положить за Христа, ихъ земные поклоны избравшему ихъ Собору!.. А это непрерывное возжиганіе свѣчей предъ Чудотворною Иконою!..

Дѣлясь своими впечатлѣніями отъ Съѣзда, священникъ А. Борисовъ (с. Замостье Новг. у.), въ присутствіи выступившихъ старообрядцевъ, говорилъ: „Утѣшаюсь появленію среди насъ старообрядцевъ. Радуюсь при мысли, что Церковь наша Православная можетъ жить и живетъ при всякихъ порядкахъ гражданской жизни. Мы слышали здѣсь рѣчи нѣкоторыхъ участникокъ нашего собранія и думали: тамъ, гдѣ есть такіе люди, какъ говорящій, тамъ если бы не было угодниковъ, они явились бы. Мы увѣрены, что открывающіяся предъ нашимъ взоромъ (вотъ отрадная черта времени!) христіанскія настроенія отдѣльныхъ личностей сольются въ одно русло и образуютъ могучую рѣку. Безпорядокъ, какой мы видимъ теперь, это безуміе юности. Но скоро созрѣетъ народъ свободный, и мы будемъ свидѣтелями новаго расцвѣта христіанской жизни".

---

*) Самовластіе патр. Никона и прихоть царя Алексія Михаиловича,—говорили,—лишили г. Боровичи св. Мощей.

Хроника Епархіальной жизни.

— Въ субботу, 29 іюля, предали землѣ тѣло почившаго протоіерея Новгородской Флоровской церкви Николая Ефимовича Ростова. Усопшій протоіерей по окончаніи духовной семинаріи на службу вступилъ помощникомъ учителя и учителемъ пѣнія въ Новгородское 3-хъ классное городское училище и 3 февраля 1882 года опредѣленъ былъ священникомъ къ Аркажской церкви, Новгородскаго уѣзда. Къ сей Флоровской церкви онъ перемѣщенъ 15 іюня 1903 года. Въ 1912 году возведенъ былъ въ санъ протоіерея и въ нынѣшнемъ году передъ самой смертью Святѣйшимъ Синодомъ награжденъ былъ палицею. Погребеніе совершалъ архіепископъ Арсеній съ сонмомъ городского духовенства. Покойный оставилъ послѣ себя самыя свѣтлыя воспоминанія, какъ пастырь добрый на нивѣ Христовой. Царство небесное и вѣчный покой примѣрному учителю правды и истины.

А. С.

— Святѣйшимъ Синодомъ утверждены въ должности членовъ Новгородской духовной Консисторіи избранные Новгородскимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и мірянъ протоіерей Модестъ Бѣлинъ, священникъ Алексѣй Нименскій, священникъ Николай Бабкинъ и священникъ Ѳеодоръ Тихомировъ. Послѣдніе два вступить въ должность отказались и подали прошеніе объ отставкѣ. На ихъ мѣсто вступаютъ кандидаты протоіереи: Новгородскаго Десятина монастыря Ѳедоръ Знаменскій и Новгородской Ильинской церкви Михаилъ Фаворскій.

— Въ ночь на 3 августа сторожемъ совершена кража въ Новгородскомъ Кафедральномъ Софійскомъ соборѣ. Воръ проникъ внутрь собора черезъ угольникъ, оставленный имъ открытымъ. Взломавъ старостинскую выручку, вытащилъ изъ нея денежную шкатулку и преспокойно скрылся. Сумма похищеннаго довольно значительна, около 2300 р. Воръ найденъ.

— 27 іюля, Перетенскій приходъ Крестецкаго уѣзда торжественно праздновалъ память св. Великом. и Цѣлителя Пантелеимона. Соборное служеніе, чинное хоровое пѣніе подъ умѣлымъ управленіемъ мѣстнаго священника. Пришли помолиться не только прихожане Перетенскаго прихода, но и изъ далекихъ селъ и деревень. Торжество увеличилось еще больше крестнымъ ходомъ къ такъ называемымъ семи ручьямъ. Семь ручьевъ сходятся въ

одномъ мѣстѣ и дальше текутъ опять каждый въ отдѣльности. На мѣстѣ сліянія этихъ ручьевъ стоитъ часовня. И вотъ у этой-то часовни, отстоящей отъ села на разстояніи семи верстъ, можно видѣть слѣпыхъ, хромыхъ, убогихъ, обездоленныхъ и вообще тѣхъ, которые, говоря евангельскимъ языкомъ, „чаютъ движенія воды". Люди вѣрующіе видятъ образъ Великомученика Пантелеимона выливающимся въ водѣ изъ родниковаго песка. Праздникъ свидѣтельствовалъ о живости вѣры и заставлялъ вспомнить слова Спасителя: „*Созижду Церковь Мою, и врата адова не одолѣютъ ей*". *Семинаристъ Владиміръ Державинъ.*

— Въ засѣданіи Новгород. Губернскаго Земельн. Комитета 5 іюля, заслушана жалоба игуменія Званскаго монастыря Агніи на постановленія Высоковскаго волостного и Новгородскаго Уѣзднаго Земельныхъ Комитетовъ, коими постановлено монастырскіе покосы въ количествѣ 13 десятинъ на правомъ берегу Волхова сдать въ аренду крестьянамъ дер. Крупичино. Постановлено: постановленія Высоковскаго волостного и Новгородскаго Уѣзднаго земельныхъ комитетовъ отмѣнить и монастырскіе покосы на правомъ берегу Волхова оставить въ пользованіи монастыря, ибо съ несомнѣнностью установлено, что эти покосы никогда монастыремъ въ аренду не сдавались и что они всегда обрабатывались средствами самого монастыря для своихъ собственныхъ нуждъ. (Г.В.).

— 28 іюня скоропостижно отъ паралича сердца скончался любимый и почитаемый округомъ—духовникъ 3 Кирил. окр., священникъ Ѳерапонтова м-ря, священникъ Василій Ивановичъ Подобѣдовъ. Смерть пришла неожиданно: весь этотъ день и ранѣе ночившій никогда не жаловался на свое недомоганіе; днемъ участвовалъ въ покупкѣ Корья отъ Кредитнаго Товарищества, отстоялъ всенощное бдѣніе, послѣ него, выгнавъ попавшихъ въ поле коровъ, поправлялъ разломанную изгородь и уже передъ самымъ сномъ накосилъ травы лошади; въ 11 часу легъ спать, разговаривалъ съ женой и, собираясь уснуть, сталъ переварачиваться на правый бокъ и, вздохнувъ, отошелъ ко сну вѣчному. На отпѣваніи послѣднее „прости" среди другихъ говорилъ сынъ усопшаго, учитель Петроп. Талицкой второклассной учительской школы А. В. Подобѣдовъ. Слово его вызвало невольные слезы молящихся: почтительный сынъ благодарилъ своего папу за рѣдкостное попеченіе объ образованіи своихъ дѣтей, которымъ при всѣхъ матеріальныхъ невзгодахъ отецъ далъ полное среднее образованіе (дочь учительницей и дочь окончила нынѣ 8 классовъ Гимназіи,

сынъ въ 6 кл. Семинаріи). Величественную картину, при чудномъ солнечномъ сіяніи, представлялъ крестный ходъ вокругъ монастырскихъ храмовъ, съ пѣніемъ пасхальнаго канона: впереди шли попарно всѣ насельницы монастыря, далѣе духовенство въ свѣтлыхъ бѣлыхъ облаченіяхъ, несущее гробъ, окруженный свѣшивавшимися надъ нимъ хоругвями, и въ концѣ многочисленная толпа пасомыхъ, пришедшихъ отдать послѣдній долгъ усопшему. По обычаю, духовенствомъ округа совершается по почившемъ сорокоустъ. Благочинный, священникъ *Александръ Ѳоминъ*.

— 29 іюня скончался псаломщикъ Аркажской близъ Новгорода церкви Аполлонъ Александровичъ Хребтовъ, 45 л. Занимаясь зимой вывозкой дровъ по найму, онъ въ лѣсу сильно простудился, а весной, работая въ полѣ, усталый и потный, посидѣлъ на сырой и холодной землѣ, послѣ чего слегъ и больше уже не всталъ. Обѣдню и отпѣваніе пѣлъ Петропавловскій хоръ подъ управленіемъ священника С. Соболева. Обязанности свои покойный по церкви и приходу исполнялъ аккуратно и благоговѣйно. Послѣ Хребтова осталась жена

— Военному Министру поступило донесеніе, что въ 178 полку, въ Старой Руссѣ, есть солдаты, которые вмѣсто того, чтобы идти на фронтъ защищать свою Родину, хотятъ громить своихъ же братьевъ. Военный Министръ приказалъ немедленно произвести разслѣдованіе и виновныхъ предать суду на основаніи постановленія Временнаго Правительства. (Губ. Вѣд.).

— Комиссаромъ надъ бывшимъ министерствомъ двора ассигновано въ распоряженіе археологической комиссіи 15 тысячъ рублей на производство предварительныхъ изысканій по вопросу объ охраненіи отъ гибели замѣчательнаго памятника ранняго русскаго зодчества и иконописи конца XII ст. храма Спаса Нередицы въ Новгородѣ. Опасность храму грозитъ, главнымъ образомъ, изъ-за проведенія полотна желѣзной дороги Валдай—Нарва въ непосредственной отъ него близости, въ виду чего ветхія стѣны церкви подвергаются постоянному сотрясенію и грозятъ окончательно рухнуть. Гибель же такого первокласснаго памятника старины была-бы невознаградимой утратой для русскаго искусства. (Н. Ж.).

— На Старорусскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи признано желательнымъ, чтобы право преподаванія Закона Божія въ земскихъ школахъ было возложено на учителей и рѣшено возбудить объ этомъ соотвѣтствующее ходатайство, а законоучителямъ изъ духовенства оставить право безвозмезднаго преподаванія Закона Божія. (Н. Ж.).

Отъ Новгородской Духовной Семинаріи.

Воспитанники семинаріи увѣдомляются, что экзамены 15 сентября, а уроки 20 сентября не могутъ начаться. О новыхъ срокахъ будетъ сообщено въ Еп. Вѣд.

Содержаніе № 15.

Часть оффиціальная:—Отъ Стар., Боров., Новг. и Кирилл. дух. учил. —Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.

Часть неоффиціальная:—Избранные на Соборъ.—Выборы на Соборъ.—Епархіальное собраніе о безыменныхъ прокламаціяхъ.—Старообрядцы на епарх. собраніи.—Жива правосл. вѣра.—Хроника.—Въ приложеніи Акты и журналы Епарх. Съѣзда.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

Новгородъ.
Губернская типографія
1917.

нашла послѣдній отчетъ составленъ по новой формѣ (такъ называемой американской), которая не только не облегчаетъ разсмотрѣніе отчетовъ, но настолько затрудняетъ, что нѣкоторыя цифры поставили въ недоумѣніе и Предсѣдателя Правленія, почему Съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, полагаетъ, чтобы форма отчета была упрощена сообразно отчетности наилучше поставленныхъ заводовъ. Отчетъ за 1915 г. въ печатномъ видѣ поступилъ только на Съѣздъ, желательно, чтобы онъ печатался заблаговременно; не имѣя возможности разсмотрѣть въ подробностяхъ отчетъ, за недостаткомъ времени, который уже провѣренъ Ревизіоннымъ Комитетомъ, Комиссія полагаетъ отчетъ утвердить; 3) Отчетъ за 1916 г. долженъ быть представленъ будущему Епархіальному Съѣзду; при чемъ выразить пожеланіе о своевременномъ составленіи отчетовъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2890: „*20 іюня. Читалъ. А. А.*“

Журналъ № 43.

Іюня 1 дня 1917 г. Утреннее засѣданіе. Въ засѣданіи присутствовало 162 депутата.

Епархіальный Съѣздъ слушалъ докладъ Правленія Новгородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода № 24, съ приложеннымъ къ нему проектомъ устава церковно-свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ Россіи, и соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, *Постановили*: 1) принять присланный Комитетомъ при Св. Синодѣ проектъ новаго устава со слѣдующими измѣненіями:

Глава 1-я въ § 2, прибавить слова „и мірянъ“.
въ § 12, прибавить слова „муки для просфоръ“.
въ § 14, прибавить слова и „съ красной ниткой“.
въ § 15, исключить слово „господствующей“.
Глава 2-я, въ § 30, прибавить слова „или съ ихъ разрѣшенія Правленіямъ заводовъ“.
въ § 32—уничтожить.
Глава 3-я, въ § 38, исключить со словъ „число священнослужителей“... до конца.
въ § 47, исключить со словъ „обязанности смотрителя завода“... до конца.

Глава 3-я, въ 49, исключить слова: „будетъ ли имъ самъ предсѣдатель Правленія или одинъ изъ членовъ“.

въ §§ 50 и 51 и примѣчаніе къ § 50 исключить и вмѣсто ихъ включить „Съѣздомъ избираются на 3 года члены Правленія, которые сами изъ своей среды избираютъ Предсѣдателя“.

§§ 56 и 59 исключаются.

въ § 77 б) замѣнить въ концѣ словъ—смотрители завода „казначеемъ“.

въ § 140 прибавить „въ убыткѣ“.

2) Въ положеніи о Новгородскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ § 23 сдѣлать слѣдующія измѣненія: а) „Въ засѣданіяхъ Правленія принимаетъ участіе смотритель съ правомъ вмѣсто слова „совѣщательнаго“ вставить—„рѣшающаго“ голоса.

б) Составъ членовъ Правленія увеличить на одинъ, въ виду развитія дѣлъ и новой отрасли завода, касающейся пчеловодства.

в) выборъ Предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя производится 4 членами Правленія изъ своей среды.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2891: „*20 іюня. Читалъ. А. А.*“

Журналъ № 44.

Іюня 1 дня 1917 года. Вечернее засѣданіе. Въ засѣданіи присутствовало 162 депутата.

Епархіальный Съѣздъ слушалъ актъ Комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода объ осмотрѣ завода, земли и всѣхъ построекъ принадлежащихъ заводу, которая нашла какъ заводъ, такъ равно и нѣкоторыя постройки въ самомъ печальномъ состояніи, а именно;

1) Производство свѣчей происходитъ ручнымъ способомъ;

2) большой котелъ на заводѣ пришелъ въ полную негодность;

3) котелъ для растопки воска не удовлетворяетъ всѣмъ техническимъ условіямъ;

4) Огарки свѣчей храняться на чердакѣ въ досчатой кладовой и тутъ же масса рогожъ, мѣшковъ, бумаги и мусора, что

крайне опасно въ пожарномъ отношенія. Въ томъ же помѣщеніи хранится запасной чистый воскъ для свѣчей.

5) Прессъ для выработки воска самаго примитивнаго устройства, при работѣ которымъ непроизводительно тратится рабочая сила;

6) Сарай пришелъ въ негодное состояніе;

7) Всѣ крыши на зданіяхъ требуютъ ремонта и окраски;

8) Заборы требуютъ частичнаго ремонта и

9) Кровати для бѣленія также требуютъ ремонта.

Послѣ осмотра заводскихъ построекъ комиссіей были высказаны слѣдующія пожеланія: необходима переорганизація всего завода, а именно:

а) пріобрѣсти двигатель вмѣстѣ съ динамо-машиной для электрическаго освѣщенія;

б) устройство трансмиссіи для теханической выработки свѣчей;

в) пріобрѣсти гидравлическій прессъ взамѣнъ деревяннаго непригоднаго;

г) пріобрѣсти новый котелъ для растопки воска;

д) устроить желѣзнобетонную кладовую для храненія огарковъ и запаснаго воску, или найти другое помѣщеніе для нихъ и

ж) неотлагательно пріобрѣсти необходимое число химическихъ огнетушителей системы „Рекордъ", какъ средство отъ пожара. Такъ какъ изъ высказанныхъ Комиссіею пожеланій нѣкоторыя, упомянутыя пожеланія въ пунктахъ а, в и д, находятся въ связи съ ожидаемымъ переустройствомъ завода, то поручить Правленію Завода приступить къ такому переустройству при первой возможности, предварительно пересмотрѣвъ при помощи спеціалиста смѣту, почему и слѣдуетъ уполномочить Правленіе произвести расходъ на переустройство по новой смѣтѣ; составъ же строительной Комиссіи переизбрать.

Постановили: благодарить Правленіе Завода и о. смотрителя за труды, но и высказанныя пожеланія Правленіе имѣетъ принять къ руководству. Съѣздъ по предложенію Предсѣдателя Съѣзда благодаритъ предсѣдателя Комиссіи о. протоіерея Константина Яковцевскаго и всю Комиссію за детальную разработку вопросовъ Съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2892: *„20 іюня. Читалъ. А. А.“*

Журналъ № 45.

Іюня 2 дня 1917 года. Вечернее засѣданіе. Въ засѣданіи присутствовало 124 депутата.

Епархіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства и мірянъ слушали докладъ избранной имъ Комиссіи, разсматривавшей смѣту Правленія Духовной Семинаріи на трехлѣтіе съ 1918 года расходамъ изъ Епархіальныхъ суммъ на сверхштатныя нужды Семинаріи.

Постановили: 1) Согласно заключенію Комиссіи, принять смѣту Правленія Семинаріи условно, на одинъ годъ, со слѣдующими измѣненіями:

а) по § 1 ст. 1 на вознагражденіе преподавателей сокращается на 600 рублей, такъ какъ ни въ V ни въ VI классахъ параллельнаго отдѣленія не будетъ открыто, за большимъ выходомъ воспитанниковъ IV кл. въ высшія учебныя заведенія; такимъ образомъ по § 1 ст. 1 расходъ выразится въ суммѣ 2175 рублей.

б) по § 1 ст. 2 на путевые расходы членамъ Правленія отъ духовенства увеличить на 75 руб. и, какъ предполагаетъ Комиссія, ассигновать вмѣсто 125 рублей—200 руб.

в) по § 1 ст. 3 на содержаніе двухъ надзирателей испрашивается 960 руб. вмѣсто 720 прежнихъ. Такъ какъ институтъ надзирателей установленъ опредѣленіемъ Св. Синода, то Съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, полагаетъ, что и отмѣна этого института должна быть произведена не иначе, какѣ опредѣленіемъ того же Св. Синода. Со своей же стороны, признавая институтъ надзирателей совершенно излишнимъ и безполезнымъ, Съѣздъ высказался за то, что онъ долженъ быть уничтоженъ въ скорѣйшемъ времени и расхода по этой статьѣ въ смѣту 1918 года совсѣмъ не вносить.

г) по § 2 ст. 1 расходъ на содержаніе 60-ти епархіальныхъ полупансіонеровъ въ суммѣ 10800 р., по разсчету 180 р. на каждаго въ годъ. При этомъ Съѣздъ полагаетъ, что на означенныя стипендіи Правленіе Семинаріи можетъ принимать воспитанниковъ независимо отъ ихъ званія. Кромѣ сего, тѣ воспитан-

ники, которые уходятъ въ свѣтскія учебныя заведенія или, по окончаніи курса, поступаютъ на гражданскую службу, за исключеніемъ учительской—въ начальныхъ школахъ, должны возвратить израсходованную на нихъ сумму по содержанію.

д) по § 4 ст. 2 на пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ для ученической библіотеки смѣтное ассигнованіе въ 400 руб.—принять. Изъ доклада Комиссіи видно, что переплеты книгъ производятся сторонними мастерами и узнавъ изъ объясненій представителя Семинаріи, что семинарская переплетная не функціонируетъ, Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Правленіе приняло мѣры къ возстановленію дѣятельности ученической переплетной.

е) статью 6, § 4 изъ смѣты исключить съ пожеланіемъ, чтобы назначенное вознагражденіе членамъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета въ количествѣ 166 руб. выдавалось по особой ассигновкѣ непосредственно изъ суммъ Свѣчного Завода.

ж) Указанную въ ст. 7 § 4 сумму въ 100 руб. на пріобрѣтеніе и починку музыкальныхъ инструментовъ—принять и выразить желаніе, чтобы ежегодно въ учебномъ году бывали хотя-бы два концерта, при чемъ доходъ съ одного изъ нихъ шелъ въ пользу пріобрѣтенія и починки инструментовъ, но съ тѣмъ, чтобы подготовка къ концертамъ шла съ возможно меньшимъ ущербомъ въ занятіяхъ. За указанными измѣненіями вся смѣта Правленія Семинаріи по расходамъ изъ епархіальныхъ суммъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

§ 1, ст. 1.	На вознагражденіе преподавателей	2175 р.
ст. 2.	Членамъ правленія отъ духовенства на путевые расходы	200 „
ст. 3.	На вознагражденіе учителя музыки .	200 „
ст. 4.	Въ пособіе на жалованье писцамъ Правленія	60 „
§ 2, ст. 1.	На содержаніе 60-ти епархіальныхъ полупансіонеровъ	10800 „
ст. 2.	Въ пособіе Обществу вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи	150 „
§ 3. ст. 2.	Въ дополненіе къ штатному ассигнованію на содержаніе семинарскаго зданія	8000 „
§ 4 ст. 1.	На снабженіе учениковъ учебниками .	500 „

ст. 2. На пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ для ученической библіотеки для чтенія	400 „
ст. 3. На вознагражденіе завѣдующему епархіальною ученическою библіотекою . .	60 „
ст. 4. На вознагражденіе завѣдующему ученическою библіотекою для чтенія .	60 „
ст. 5. На пріобрѣтеніе и починку музыкальныхъ инструментовъ	100 „
§ 5 ст. 1. На усиленіе средствъ семинарской больницы	300 „
ст. 2. На экстраординарные расходы . .	350 „
Всего на сверхштатныя нужды .	28355 р.

На покрытіе расходовъ по указаннымъ статьямъ могутъ быть зачислены только % съ капитала прот. Быстрова и неприкосноннаго капитала 136 р. 80 к., а потому въ виду отмѣны 28% и другихъ сборовъ Съѣздъ постановилъ передать смѣту въ финансовую комиссію, которая займется изысканіемъ средствъ изъ другихъ епархіальныхъ источниковъ на означенные расходы и о послѣдующемъ доложитъ Съѣзду.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2893: *„20 іюня. Объ указанныхъ здѣсь пожеланіяхъ Съѣзда поставить въ извѣстность Правленіе Семинаріи. А. А.“*

Журналъ № 46.

Іюня 2 дня 1917 г. Вечернее засѣданіе. Присутсвовало 124 депутата.

Епархіальный Съѣздъ слушали журналъ избранной имъ Комиссіи по дѣламъ Семинаріи по вопросамъ принципіальнаго характера:

а) объ образованіи и учрежденіи при Семинаріи Родительскаго Комитета;

б) о предоставленіи нѣкоторыхъ правъ воспитанникамъ Семинаріи;

и в) по вопросу о приходѣ и расходованіи штатныхъ суммъ. Съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи,

Постановили: признать желательнымъ: 1) образованіе и учрежденіе Родительскаго Комитета при Семинаріи; 2) предоставленіе воспитанникамъ права давать свои объясненія Педогогическому Совѣту въ случаяхъ, когда послѣдній находитъ нужнымъ сбавить тому или другому воспитаннику баллъ по поведенію; 3) участіе воспитанниковъ въ Распорядительномъ Собраніи по вопросамъ питанія учащихся съ правомъ совѣщательнаго голоса и 4) просить Правленіе Семинаріи о представленіи будущимъ Съѣздамъ смѣты прихода и расхода штатныхъ суммъ для ознакомленія.

Кромѣ сего, Съѣздъ выражаетъ слѣдующія пожеланія: а) чтобы лицо, стоящее во главѣ Семинаріи, Ректоръ ея, избирался Епархіальнымъ Съѣздомъ и б) чтобы Правленіе Семинаріи не дѣлало роспусковъ въ срединѣ учебнаго года, чтобы такія сокращенія дѣлались или въ концѣ или въ началѣ года.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2894: „*20 іюня. По 1-й ст. читалъ. По 2-й утверждается, только не указанъ источникъ доассигновки. А. А.*“

Журналъ № 47.

Іюня 2, 1917 года. Вечернее засѣданіе. Присутствовало 124 депутата.

Епархіальный Съѣздъ слушали представленіе Правленія Новгородской Духовной Семинаріи отъ 20 мая 1917 года за № 913 и по нему докладъ избранной Съѣздомъ Комиссіи по дѣламъ Семинаріи.

1) Правленіе семинаріи ходатайствуетъ объ отпускѣ суммъ на квартирное пособіе преподавателямъ Семинаріи, не имѣющимъ казенныхъ квартиръ.

Постановили: передать этотъ вопросъ для болѣе серьезной разработки въ ту же Комиссію, которая можетъ пригласить преподавателей, по своему усмотрѣнію, для лучшаго освѣщенія дѣла и свои соображенія доложить Съѣзду.

2) 11 апрѣля с. г. фельдшеръ Семинаріи В. П. Шимовъ умеръ и въ настоящее время, при дороговизнѣ жизни, найти фельдшера за прежнее вознагражденіе въ 300 р. невозможно, Правленіе Семинаріи проситъ ассигновать сумму въ 420 руб. на увеличеніе годового жалованья фельдшеру, такъ какъ по справкамъ оказывается, что сейчасъ можно найти фельдшера лишь съ вознагражденіемъ въ 720 руб. въ годъ при готовомъ столѣ.

Замѣтка Его Высокопреосвященства: „*Изъ какого источника? А. А.*“

Постановили: просимую Правленіемъ сумму въ 420 р. на увеличеніе годового содержанія фельдшера отпустить и вмѣстѣ съ тѣмъ прибавить къ казенному жалованью врача Семинаріи 120 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы означенныя прибавки шли съ 1 августа настоящаго года.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2895: „*20 іюня. Читалъ. А. А.*“

Журналъ № 48.

Іюня 2, 1917 года. Вечернее засѣданіе. Присутствовало 124 депутата.

Епархіальный Съѣздъ слушали доклады Комиссіи по дѣламъ Семинаріи по поводу прошеній: 1) семи воспитанниковъ Семинаріи объ открытіи для нихъ дверей общежитія и питанія въ немъ на время слушанія ими коммерческо-политическихъ курсовъ, открытыхъ въ данное время въ г. Новгородѣ:

и 2) матери посыльнаго Семинаріи Анны Евтихіевой Коркиной о прибавкѣ жалованья ея сыну—Василью къ 15 руб., имъ получаемымъ, въ виду долголѣтней, въ теченіе 40 лѣтъ, службы въ семинаріи ея мужа Ивана Коркина и по обмѣнѣ мнѣній, по заслушаннымъ прошеніямъ *постановили*: признать, что почти всѣ факты, изложенные въ прошеніи, соотвѣтствуютъ дѣйствительности, но принимая во вниманіе съ одной стороны—заслуживающими уваженія мотивы постановленія Семинаріи о закрытіи общежитія, съ другой,—десятилѣтнюю практику такого закрытія въ предшествующіе годы и право Правленія поступать въ данномъ вопросѣ по своему усмотрѣнію, считать и въ данномъ слу-

чаѣ постановленіе Правленія закономѣрнымъ, а потому и въ удовлетвореніи претензій воспитанниковъ—отказать.

2) въ виду того, что Семинарія сама терпитъ острую нужду и недостатокъ въ средствахъ на самыя необходимыя свои потребности, въ силу постановленія Съѣзда объ упраздненіи церковныхъ сборовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній, въ просьбѣ вдовѣ Коркиной отказать.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2896: „*20 іюня. Читалъ. А. А.*"

Журналъ № 49.

Вечернее засѣданіе. Іюня 2 дня 1917 года. Въ засѣданіи присутствовало 124 депутата.

Епархіальный Съѣздъ слушалъ докладъ Комиссіи по дѣламъ семинаріи по поводу прошенія служителей семинаріи о выдачѣ имъ прибавокъ къ жалованью, въ полученіи которыхъ они расписываются, но на самомъ дѣлѣ не получаютъ и, соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, *постановили*: въ просьбѣ просителей отказать, такъ какъ изъ объясненій сторонъ выяснилось, что факта недополученія по распискамъ жалованья служителями семинаріи нѣтъ, а слѣдить за выдачею и расходомъ военныхъ прибавокъ принадлежитъ Государственному контролю.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2897: „*20 іюня. Читалъ. А. А.*"

Журналъ № 50.

Іюня 2 дня, 1917 года. Вечернее засѣданіе. Присутствовало 124 депутата.

Епархіальный Съѣздъ слушали внѣочередное заявленіе депутата Н. Ѳ. Миклашевскаго, послѣ горячей рѣчи инспектора Семинаріи Кедринскаго объ умершемъ беззавѣтномъ труженикѣ фельдшерѣ Семинаріи В. П. Шимовѣ, почтить вставаніемъ память умер-

шаго и оказать матеріальную помощь оставшейся безъ средствъ и потерявшей кормильца семьѣ его.

Постановили: почтить память умершаго вставаніемъ и открыть добровольную подписку денежныхъ пожертвованій въ пользу осиротѣвшей семьи фельдшера Вячеслава Петровича Шимова.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2892: *„20 іюня. Представить въ Св. Синодъ. А. А.“*

Журналъ № 52.

Іюня 4 и 5 дня 1917 года. Вечернее засѣданіе. Въ засѣданіи присутствовало 138 депутатовъ.

Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ заслушали докладъ Комиссіи по принципіальнымъ вопросамъ, предложенный вниманію почтеннаго собранія секретаремъ этой Комиссіи депутатомъ—священникомъ о. Николаемъ Бабкинымъ, и соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, послѣ широкаго обмѣна мнѣній вынесли слѣдующія постановленія:

Каноны или правила церковныя остаются неприкосновенными, поскольку они, являясь раскрытіемъ истинъ слова Божія, касаются существа церковнаго устройства и управленія, представляютъ изъ себя основные законы церкви; правила-же, вызванныя историческими условіями мѣста и времени, касающіяся жизни, поведенія клира и мірянъ, какъ имѣющія временное значеніе, могутъ быть измѣняемы на лучшія. Необходимо, что-бы Всероссійскій соборъ издалъ сводъ церковныхъ правилъ, имѣющихъ обязательную силу для нашего времени.

Каноны.

Въ свободной Россіи должна быть свобода совѣсти и культа; поэтому и Церковь православная должна обладать полною самостоятельностью въ области своего внутренняго устройства и управленія. 2) Какъ исповѣдуемая большинствомъ населенія Россіи, вѣра православная въ Русскомъ государствѣ должна быть признана первою между равными. Вмѣстѣ съ симъ необходимо ввести въ будущіе основные законы Русскаго государства положеніе о томъ, чтобы глава государства, конституціонный монархъ или президентъ, исповѣдывалъ православную вѣру и происходилъ изъ православной русской семьи (большинствомъ 13 противъ 11),

Отношеніе Церкви къ государству.

чтобы правительственная дѣятельность и вся государственная жизнь строилась на православно-христіанскихъ началахъ и чтобы во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ признано необходимымъ оффиціальное религіозное освященіе или выступленіе, къ таковому призывалось бы духовенство Православной Церкви.

3) Въ виду огромной важности и значенія для Русскаго государства Православія, какъ высокой культурной силы, государство должно относиться къ православной церкви благожелательно. Церковь сама, путемъ самообложенія своихъ членовъ, изыскиваетъ и опредѣляетъ на Всероссійскомъ Соборѣ матеріальныя средства, необходимыя для ея нуждъ, но сборъ этихъ средствъ производится посредствомъ финансовыхъ государственныхъ органовъ совмѣстно съ другими государственными налогами. Получаемое въ настоящее время православнымъ духовенствомъ отъ государства жалованье въ суммѣ 400 рублей на двучленный клиръ справедливо должно быть оставлено въ качествѣ вознагражденія за трудъ по веденію актовъ состоянія (метрикъ), статистикѣ и вообще за ту канцелярскую работу, которую несетъ духовенство для государства.

Предстоящій Всероссійскій Соборъ.

Всероссійскій соборъ, чтобы рѣшенія его были авторитетны и приняты на мѣстахъ, долженъ быть не выраженіемъ мнѣнія однихъ епископовъ, назначенныхъ усмотрѣніемъ гражданской верховной власти, а голосомъ всей Церкви—епископата, клира и мірянъ. На соборѣ могутъ принять участіе всѣ православные епископы. Число представителей по епархіямъ: отъ клира должно соотвѣтствовать числу епископовъ епархіи совмѣстно съ однимъ представителемъ отъ манашествующихъ, число мірянъ—числу епископовъ и клира бѣлаго духовенства. Ради большаго авторитета желательно участіе на Соборѣ представителей всѣхъ православныхъ церквей. Всѣ участники собора имѣютъ одинаковое право голоса. Свободно избранные на епархіальныхъ собраніяхъ представители клира и мірянъ не подлежатъ какому—либо утвержденію.

Церковное устройство и управленіе.

1) Всероссійскій соборъ, созываемый періодически, является высшею церковною властію. Высшимъ церковно-правительственнымъ органомъ является избранный на Всероссійскомъ соборѣ священно-церковный синодъ изъ представителей епископата, клира и мірянъ.

2) Митрополитанская система управленія, послѣдствіемъ которой было фактическое, а затѣмъ и юридическое уничтоженіе братства и равенства епископата и исчезновеніе изъ Церкви начала соборности, не подлежитъ возстановленію въ Русской Церкви. По требованію жизни, съ разрѣшенія Церковнаго Синода, могутъ со-

зываться областные соборы изъ представителей нѣсколькихъ епархій; предсѣдатель такого областнаго собора епископъ избирается самимъ соборомъ.

3) Не имѣя митрополичьихъ округовъ, Русская Церковь дѣлится на мѣстныя церкви—епархіи, число которыхъ должно быть увеличено такъ, чтобы на одного епархіальнаго епископа приходилось около ста церквей,—болѣе или менѣе, въ зависимости отъ размѣровъ территоріи и путей сообщенія. Институтъ викарныхъ епископовъ, заимствованный изъ католической церкви и противорѣчащій духу церковныхъ правилъ, подлежитъ уничтоженію.

4) Епархіею управляетъ епископъ совмѣстно съ періодически собираемымъ епархіальнымъ соборомъ и постояннымъ церковно-епархіальнымъ совѣтомъ. Епархіальный епископъ избирается не только изъ лицъ монашествующихъ, но и бѣлаго духовенства и мірянъ обычно періодическимъ или чрезвычайнымъ епархіальнымъ соборомъ, составъ котораго не отличается отъ періодическаго, но съ участіемъ на немъ епископовъ по ихъ желанію. Число членовъ, а равно ихъ права и обязанности, Епархіальнаго Собора и Совѣта опредѣлются Всероссійскимъ Церковнымъ Синодомъ.

Приходъ. 1) Приходъ есть состоящее въ вѣдѣніи епархіальнаго епископа общество православно вѣрующихъ, объединившихся вокругъ извѣстнаго храма для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ подъ пастырскимъ руководствомъ священника.

2) Принадлежность къ тому или другому приходу для православнаго христіанина обязательна. Дѣти православныхъ прихожанъ и по достиженіи церковнаго совершеннолѣтія числятся въ приходѣ своихъ родителей до тѣхъ поръ—,пока не заявятъ о своемъ желаніи выйти изъ него. Дѣти православныхъ родителей, не достигшія церковнаго совершенно-лѣтія, числятся въ приходѣ того храма, къ которому принадлежатъ ихъ родители.

3) При приходскомъ храмѣ имѣется приходская книга, гдѣ помѣщается приходскій списокъ со всѣми необходимыми свѣдѣніями о прихожанахъ; въ приходской книгѣ должна быть графа для особыхъ примѣчаній по постановленію Приходскаго Совѣта. Прихожанинъ имѣетъ право на полученіе особой „Приходской книжки", въ которой помѣщаются данныя „Приходской книги". Желательно, чтобы означенная книжка обязательно выдавалась прихожанину, временно или навсегда оставляющему приходъ и безъ предъявленія ея въ другомъ приходѣ онъ не принимался.

4) Всѣ прихожане пользуются опредѣленными правами: а) пра-

вомъ избранія членовъ клира и приходскаго совѣта и, вообще, правомъ голоса на приходскихъ собраніяхъ, б) правомъ полученія матеріальной помощи изъ приходскихъ средствъ, в) правомъ обращенія къ клиру со своими религіозными нуждами, г) тѣло почившаго прихожанина обязательно сопровождается на кладбище священно-церковно-служителями и имя почившаго въ теченіи года за текущими службами поминается безплатно.

Лицо православнаго исповѣданія, не принадлежащее ни къ какому приходу, означенными правами не пользуется; въ частности хотя священно-служители въ случаѣ болѣзни таковаго лица и обязаны исповѣдывать и причастить его, а въ случаѣ смерти и отпѣть по православнаму чину, но въ проводахъ на кладбище не должны участвовать.

5) Прихожане несутъ извѣстныя обязанности: а) даютъ средства на содержаніе храма, клира, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ церковныхъ учрежденій, б) ежегодно исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и причастія Св. Таинъ, в) неопустительно посѣщаютъ свой приходскій храмъ, участвуя въ церковномъ богослуженіи молитвою, чтеніемъ и пѣніемъ, г) ведутъ безукоризненный съ христіанской точки зрѣнія образъ жизни, д) воспитываютъ своихъ дѣтей въ правилахъ православной церкви и принимаютъ мѣры къ тому, чтобы дѣти ихъ обязательно обучались Закону Божію въ школѣ, е) заботятся о поддержаніи дисциплины и порядка въ храмѣ и въ приходѣ.

Въ случаѣ неисполненія своихъ обязанностей прихожанинъ подлежитъ: а) увѣщанію пастыря, б) братскому суду приходскаго совѣта и, наконецъ, в) воздѣйствію приходскаго собранія, по постановленію которого упорствующій въ своемъ пренебреженіи приходскими обязанностями можетъ быть исключенъ отъ общины впредь до исправленія.

Такого рода постановленія общаго собранія представляются на утвержденіе мѣстнаго епископа.

6) Приходъ есть юридическое лицо и, какъ таковое, пользуется всѣми правами, предоставленными закономъ юридическимъ лицамъ.

7) Движимое и недвижимое имущество и денежные суммы, принадлежащія нынѣ приходскимъ церквамъ и раздѣляющіяся на церковныя, причтовыя, попечительскія и собственно приходскія, составляютъ собственность прихода, но могутъ быть употребляемы только соотвѣтственно своему назначенію для цѣлей, опредѣлен-

ныхъ дарственными, завѣщательными и другими распоряженіями.

8) Органами управленія прихода являются общее приходское собраніе и приходскій совѣтъ, состоящій изъ членовъ причта, церковнаго старосты и представителей отъ прихожанъ, избранныхъ общеприходскимъ собраніемъ, путемъ всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія, въ числѣ, опредѣленномъ собраніемъ, собраніе-же опредѣляетъ и права и обязанности Совѣта.

Клиръ. Нравственныя качества кандидатовъ на священно-церковнослужительскія должности опредѣляются Ап. Павломъ въ его пастырскихъ посланіяхъ. Что-же касается ихъ образовательнаго ценза, то желательно, чтобы эти должности замѣщались лицами со среднимъ и высшимъ богословскимъ образованіемъ, но за отсутствіемъ кандидатовъ съ такимъ образованіемъ, на вакантныя мѣста могутъ быть избраны и лица, не имѣющія таковаго, но выдержавшіе испытаніе по опредѣленной программѣ въ соотвѣтствующей Комиссіи, избранной Епархіальнымъ Съѣздомъ.

Выборы производятся въ общемъ приходскомъ собраніи, возглавляемомъ епископомъ или священникомъ по порученію епископа, при участіи духовенства ближайшихъ приходовъ.

За отсутствіемъ у прихода правомочнаго кандидата или въ случаѣ выбора лица, не имѣющаго образовательнаго ценза, епископъ предлагаетъ приходу для избранія своихъ кандидатовъ изъ лицъ правоспособныхъ къ занятію той или другой должности въ клирѣ.

Избранные приходомъ члены клира могутъ быть устранены отъ своихъ должностей и мѣстъ только по суду или по собственному желанію.

Во избѣжаніе печальныхъ недоразумѣній и столкновеній необходимо, чтобы будущій Всерессійскій Соборъ непремѣнно принялъ мѣры къ изданію особаго устава, опредѣляющаго права и обязанности епископа, причта и мірянъ и послѣдствія нарушенія нормъ этого устава. Этотъ будущій уставъ, равно какъ и взаимныя отношенія между епископатомъ, клиромъ и мірянами до изданія устава должны основываться на началахъ христіанской любви, довѣрія, уваженія къ сану и человѣческой личности и горячей ревности о благѣ церкви Христовой.

Церковное законодательство и надзоръ. 5) Единственнымъ церковнымъ законодательнымъ органомъ является Всероссійскій Соборъ. Издаваемые имъ законы не нуждаются ни въ какой сонкціи и доводятся лишь до свѣдѣнія государственной власти.

Органомъ надзора въ Русской Церкви является Церковный Синодъ, а въ епархіи епископъ, делегирующій часть своихъ правъ приходу. Въ епархіи съ территоріей въ 100 церквей надзоръ за приходами епископъ можетъ вполнѣ осуществлять самъ непосредственно, а потому должность благочиннаго подлежитъ уничтоженію.

Главнымъ средствомъ епископскаго надзора является визитація, т. е. личное посѣщеніе приходовъ.

Церковный Судъ.

б) Изъ компетенціи церковнаго суда изымаются всѣ бракоразводныя дѣла. Общія начала судопроизводства и судоустройства устность, гласность, непосредственность, и отдѣленіе суда отъ администраціи, права защиты во всѣхъ стадіяхъ производства, должны быть по возможности проведены и въ церковномъ судѣ. Уставъ духовныхъ Консисторій долженъ быть замѣненъ новымъ церковно-суднымъ уставомъ. Низшею инстанціею Епархіальнаго Суда является единоличный духовный судья, по образу древняго хартофилакса, изъ лицъ, получившихъ юридическое образованіе. Такой судья избирается епархіальнымъ соборомъ и утверждается архіереемъ, желательно, чтобы онъ имѣлъ священный санъ. Въ компетенцію духовнаго судьи входятъ всѣ дѣла, въ настоящее время подсудныя Благочинническимъ Совѣтамъ, а также часть дѣлъ подсудныхъ Консисторіи. Жалобы на рѣшенія единоличнаго духовнаго судьи приносятся епархіальному епископу, который въ такихъ случаяхъ и выступаетъ въ роли судьи, руководясь не усмотрѣніемъ, а общимъ церковно-суднымъ уставомъ. Духовный судья въ то же время является и духовнымъ слѣдователемъ при высшемъ епархіальномъ судѣ,—судебномъ отдѣленіи Церковно-Епархіальнаго Совѣта. Церковно-епархіальный совѣтъ въ своемъ судебномъ отдѣленіи является первою инстанціею по дѣламъ, превышающимъ компетенцію духовнаго судьи.

Единоличный судья.

Духовный слѣдователь

Церковно-епархіальный совѣтъ.

Церковный Синодъ.

Органомъ общаго Всероссійскаго Церковнаго Суда служитъ Церковный Синодъ. Онъ представляетъ изъ себя апелляціонную и кассаціонную инстанцію по отношенію къ дѣламъ клира, влекущимъ за собою лишеніе сана или исключеніе изъ духовнаго званія, и первою инстанціею въ отношеніи къ епископамъ. Второю инстанціею въ отношеніи епископовъ долженъ быть соборъ.

Братскій судъ.

Братскій судъ состоитъ изъ коллегіи клира и мірянъ, избранной церковно-приходскими совѣтами нѣсколькихъ приходовъ. Онъ принимаетъ по своей иниціативѣ или по жалобамъ членовъ клира, приходскихъ совѣтовъ и отдѣльныхъ прихожанъ мѣры нравствен-

наго воздѣйствія по отношенію къ лицамъ духовнаго званія, приходскимъ совѣтамъ и отдѣльнымъ прихожанамъ, поведеніе которыхъ, не заключая въ себѣ доказаннаго состава проступка или преступленія, предусмотрѣннаго судебнымъ церковнымъ уставомъ, тѣмъ не менѣе является не желательнымъ въ приходской общинѣ или въ средѣ духовенства.

Третейскій судъ. По дѣламъ, подвѣдомымъ церковному суду, тяжущіеся могутъ избрать одного или нѣсколькихъ судей изъ коллегіи братскаго суда и сторонныхъ лицъ и передать такому третейскому суду свое дѣло; рѣшеніе такого суда согласно 17 пр. Карѳ. Соб. должно быть окончательнымъ.

Миссія. Миссія имѣетъ своею цѣлью распространеніе, утвержденіе и огражденіе православной вѣры. Желательно, чтобы въ церковной и внѣцерковной проповѣди, служащей дѣлу миссіи, принимали участіе не только члены клира, но и міряне съ благословенія и подъ отвѣтственностью священника. Проповѣдь по возможности должна произноситься живой рѣчью. Исключеніе допускается для лицъ, не обладающихъ даромъ такой рѣчи, а также для чтенія съ церковной каѳедры свято-отеческихъ твореній. Голосъ великихъ церковныхъ проповѣдниковъ, Св. отцевъ—греческихъ (І. Златоустъ, Василій Великій, Григорій Богословъ, Кириллъ Іерусалимскій, Ефремъ Сиринъ и др.) и русскихъ (Тихонъ Задонскій, Дмитрій Ростовскій) долженъ раздаваться за каждымъ всенощнымъ бдѣніемъ, а для того необходимо скорѣйшее изданіе Синодомъ особыхъ святоотеческихъ сборниковъ на современномъ языкѣ, въ которые бы вошли лучшіе по содержанію и красотѣ изложенія страницы святоотеческой литературы. Въ цѣляхъ христіанизаціи жизни пастырями церкви должно быть обращено особенное вниманіе на привитіе среди православныхъ обычая ежедневнаго чтенія Св. Евангелія и на систематическое объясненіе этой книги, а не воскресныхъ лишь зачалъ. Въ цѣляхъ сознательнаго усвоенія истинъ христіанской православной вѣры необходимо усиленіе катехизаціи въ формѣ, практиковавшейся бывшимъ Московскимъ митрополитомъ Макаріемъ.

Въ цѣляхъ миссіи, въ широкомъ смыслѣ этого слова, весьма желательна умѣлая, продуманная организація паломничества и крестныхъ ходовъ, которые должны быть дѣйствительно своего рода манифестаціями православной вѣры, сопровождаться не только церковнымъ пѣніемъ и звономъ, но и проповѣдью живого слова и раздачей хорошо подобранныхъ вѣро нравоучительныхъ листковъ.

Въ тѣхъ же цѣляхъ весьма бы было полезно открытіе въ епархіяхъ и приходахъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ братствъ при условіи приспособленія ихъ къ современнымъ потребностямъ жизни; церково-приходскихъ домовъ, съ заломъ для собраній, чтеній, концертовъ, съ помѣщеніями для библіотеки—читальни; изданіе: церковно народной газеты, серій соотвѣтствующихъ книгъ и брошюръ, свѣтовыхъ картинъ, кинематографическихъ лентъ и т. д. Наконецъ въ цѣляхъ миссіи долженъ быть оставленъ институтъ епархіальныхъ миссіонеровъ. Пренебрегать этимъ институтомъ при свободѣ религіозной пропаганды было бы болѣе чѣмъ опасно. Отрицательное отношеніе къ миссіонерамъ объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что по требованію власти они нерѣдко вынуждены были нести сыскныя, полицейскія фунціи и защищать черное, называя его бѣлымъ. При новомъ государственномъ и церковномъ строѣ все стороннее отъ обязанностей миссіонеровъ отпадаетъ и миссіонерскій институтъ будетъ служить лишь святому дѣлу защиты и утвержденію вѣры православной. Для дѣла миссіи въ епархіи въ сто церквей будетъ достаточно одного миссіонера, если эту должность будетъ занимать лицо, безъ различія свѣтское или духовное, но съ надлежащимъ образованіемъ, широкимъ умственнымъ кругозоромъ, христіанскимъ тактомъ и вполнѣ матеріально обезпеченное. Въ помощь себѣ такое лицо,—при содѣйствіи епархіальной власти,—можетъ привлечь наиболѣе способныхъ изъ монашествующихъ епархіи.

Духовно-учебныя заведенія.

Говоря о миссіи, въ смыслѣ утвержденія и защиты православной церкви, необходимо признать, что самымъ первымъ условіемъ успѣха ея является надлежащая воспитательно-образовательная подготовка священно-церковно-служителей церкви, этихъ первыхъ церковныхъ миссіонеровъ. Православная церковь должна обладать своими спеціальными учебными заведеніями для приготовленія служителей церкви, а именно православною гимназіею, пастырскимъ институтомъ и духовною академіею.

Строй учебной жизни православной гимназіи долженъ быть проникнутъ духомъ православной церкви. Въ православную гимназію принимаются только дѣти православныхъ родителей. Программа соотвѣтствуетъ программѣ средней школы, но законъ Божій фактически занимаетъ первое мѣсто среди другихъ учебныхъ предметовъ.

Церковное пѣніе и музыка являются обязательными предметами. Не смотря на такой особенный характеръ православный гим-

назіи, какъ поступленіе въ любой классъ этихъ гимназій изъ соотвѣтствующихъ классовъ свѣтской средней школы, такъ и переходъ изъ нихъ въ свѣтскую школу, во избѣжаніе нежелательныхъ для православной церкви послѣдствій, не подлежитъ никакому стѣсненію или ограниченію. Курсъ пастырскаго института двухгодичный. Первое мѣсто среди предметовъ здѣсь отводится изученію Библіи, при томъ Библія изучается не теоретически лишь, но и практически, примѣнительно къ цѣли и задачамъ пастырства. Кромѣ богословскихъ предметовъ здѣсь проходятся: логика, психологія, философія, если только эти предметы не будутъ входить въ курсъ свѣтской, а соотвѣтственно этому и церковной средней школы.

Окончившіе пастырскій институтъ имѣютъ право на поступленіе на 3 курсъ духовной академіи. Пастырскій институтъ замѣняетъ первые два курса духовной академіи, такъ что академія имѣетъ 2—3 лѣтній курсъ.

Законъ Божій въ свѣтской школѣ.

Духовно-учебныя заведенія содержатся не на епархіальныя, а на обще-церковныя средства, при чемъ воспитанники пастырскаго института пользуются безплатнымъ содержаніемъ. Преподаваніе Закона Божія въ свѣтской школѣ для дѣтей, принадлежащихъ къ православной церкви, должно быть обязательнымъ. Въ основу преподаванія Закона Божія должно быть положено изученіе слова Божія, а не учебниковъ. Преподаваніе закона Божія должно быть чуждо политическихъ тенденцій и преслѣдовать исключительно религіозно-просвѣтительныя цѣли. Необходимо, чтобы при вступленіи въ приходъ, было введено испытаніе въ знаніи основныхъ истинъ православной вѣры. Въ виду того, что та или другая постановка преподаванія Закона Божія зависитъ не только отъ законоучителя, но и вообще учащихъ школы, желательно церковно-приходскимъ совѣтамъ въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ православнымъ населеніемъ предоставить право: а) избранія преподавателя Закона Божія (утверждается въ должности Епископомъ), и б) учителей начальныхъ школъ, находящихся въ раіонѣ прихода (принято большинствомъ одного голоса).

Церковно-приходскія школы.

Приходъ, какъ и всякая вѣроисповѣдная община, имѣетъ право содержать существующія и открывать новыя церковно-приходскія школы. Въ случаѣ закрытія церковно-приходскихъ школъ, школьное имущество передается приходу или ихъ собственнику по закону.

Культъ.

Въ цѣляхъ большаго вліянія церковнаго богослуженія на душу вѣрующихъ, въ цѣляхъ противодѣйствія сектантскимъ богослужеб-

Церковное богослуженіе.

нымъ собраніямъ, необходимо, чтобы въ православной русской церкви, согласно указанію ап. Павла (Кор. XIV, 19), все совершалось на понятномъ языкѣ. Такимъ языкомъ безусловно долженъ быть признанъ не такъ называемый славянскій, вѣрнѣе древне-болгарскій, а нашъ родной русской языкъ. А потому наши богослужебныя книги должны быть, какъ можно скорѣе, изданы въ свободномъ русскомъ переводѣ съ греческаго языка. Если-же такой переводъ Богослужебныхъ книгъ на русскій языкъ представляется въ настоящее время почему либо невозможнымъ, то въ такомъ случаѣ слѣдуетъ немедлено приступить къ исправленію славянскаго текста до степени его пониманія молящимися и къ изданію богослужебныхъ сборниковъ съ поясненіемъ и подстрочными примѣчаніями для мірянъ. Чтеніе одного слова Божія за богослуженіемъ, особенно Св. Евангелія и апостола, должно совершатся на рускомъ языкѣ. Изъ другихъ мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать дѣлу оживленія православнаго русскаго богослуженія, слѣдуетъ отмѣтить пѣніе наиболѣе содержательныхъ псалмовъ или избранныхъ стиховъ изъ псалмовъ по подобію теперішняго исполненія первой каѳизмы (Блаженъ мужъ) и хвалитныхъ поліелейныхъ псалмовъ на всенощномъ бдѣніи вмѣсто чтенія каѳизмъ и псалмовъ на часахъ; востановленіе первоначальнаго порядка въ совершеніи литургіи, въ частности: чтеніе Евхаристической молитвы вслухъ при открытыхъ царскихъ дверяхъ, возношеніе по приглашенію священника особыхъ общихъ молитвъ объ отдѣльныхъ членахъ прихода—болящихъ, скорбящихъ, плѣненныхъ и т. д., опущеніе изъ литургіи эктеній объ оглашенныхъ и просвѣщенныхъ, опущеніе изъ состава современнаго всенощного бдѣнія эктеній, повторяющихся на обѣихъ частяхъ службы (достаточно ихъ произносить за всенощнымъ бдѣніемъ по одному разу въ той или другой части его), сокращеніе числа малыхъ эктеній; выполненіе измѣняемыхъ пѣснопѣній (стихиръ, тропарей и каноновъ) въ большемъ количествѣ по сравненію съ настоящею практикою, но при условіи выбора изъ множества этихъ пѣснопѣній наиболѣе богатыхъ по содержанію и доступныхъ для пониманія молящихся; употребленіе за богослуженіемъ вмѣсто пѣснопѣній Византійскаго происхожденія произведеній русскаго творчества, разумѣется съ одобренія центральной или епархіальной церковной власти; въ особенности эта мѣра желательна по отношенію къ совершенно недоступному для народа богослуженію двунадесятыхъ праздниковъ; увеличеніе за богослуженіемъ чтенія священнаго писанія новаго

завѣта; возстановленіе третьей составной части богослуженія— проповѣди; проповѣдь должна раздаваться обязательно за всѣми праздничными службами.

ракъ. б) Для лицъ, принадлежащихъ къ православному приходу, обязательна церковная форма совершенія брака; лица сожительствующія, безъ благословенія церковнаго, подлежитъ исключенію изъ прихода.

Въ виду поступившаго въ епархіальный съѣздъ ходатайства матери двухъ вдовыхъ священниковъ былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ о второбрачіи духовенства и большинствомъ голосовъ постановлено, не предрѣшая окончательно вопроса за—и— противъ, предоставить рѣшеніе его Всероссійскому Церковному Собору.

монашествѣ. Цѣль монашества нравственное самоусовершенствованіе путемъ отреченія отъ міра. Соотвѣтственно этому, лица монашествующія не должны принимать участія въ мірскихъ „попеченіяхъ", дѣлахъ и занятіяхъ, въ томъ числѣ и въ дѣлѣ образованія и воспитанія юношества. Во избѣжаніе излишнихъ нареканій на монашество, и даже, отчасти на духовенство,—псаломщиковъ, послушники монастырскіе внѣ монастыря не должны носить подрясникъ. Обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ внутренняго устройства и управленія монастырей не входитъ въ компетенцію епархіальнаго съѣзда, какъ не имѣющаго въ своемъ составѣ представителей отъ монашествующихъ.

церковномъ имуществѣ. Субъектомъ церковныхъ имущественныхъ правъ является церковь, какъ Россійская, такъ и мѣстная, епархія; и приходъ проситъ Временное Правительство теперь-же, не дожидая Церковнаго Собора, дать приходу права юридическаго лица. Управленіе церковнымъ имуществомъ должно быть коллегіальнымъ; состоять изъ представителей клира и мірянъ. Доходы отъ имуществъ монастырскихъ и архіерейскихъ домовъ, за удовлетвореніемъ, подъ контролемъ церковно-епархіальнаго совѣта, собственныхъ нуждъ этихъ учрежденій, поступаютъ на обще-епархіальныя нужды. Церковь пользуется полнымъ правомъ свободнаго пріобрѣтенія, распоряженія и отчужденія своего имущества.

На подлиномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2900: „*25 іюня. Вопросъ объ умноженіи епископовъ входитъ въ общій вопросъ о церковномъ управленіи и объ образованіи церковныхъ округовъ. Нынѣ онъ подробно и обстоятельно разсматривается во 2 отд. Предсоборнаго Совѣта для представленія на Церковной Соборъ, созывъ котораго, съ Божіею помощію, предполагается на 15 августа сего года. Я лично стоялъ и стою за увеличеніе епископовъ въ уѣздныхъ городахъ. Во 2 отдѣлѣ я уже докладывалъ о такомъ постановленіи Съѣзда, которое и послужило матеріаломъ для общаго сужденія объ этомъ вопросѣ, имѣющемъ быть окончательно рѣшеннымъ на Соборѣ. А. А.*“

Журналъ № 53.

Іюня 5 дня 1917 года. Въ засѣданіи присутствовало 138 депутатовъ.

Въ вечернемъ засѣданіи Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ во время чтенія доклада Комиссіи по принципіальнымъ вопросамъ, при обсужденіи вопроса о раздѣленіи Епархіи на мелкія Епископіи, депутатами Тихвинскаго уѣзда внесено письменное заявленіе о томъ, чтобы Епископъ Тихвинскій теперь же могъ фактически приступить къ исполненію своихъ архипастырскихъ обязанностей, имѣлъ бы постоянное прибываніе въ г. Тихвинѣ, о чемъ чрезъ Владыку Архіепископа немедленно возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ съ тѣмъ, чтобы Преосвященному Тихвинскому были даны особыя полномочія по управленію Тихвинскимъ уѣздомъ, какъ это уже сдѣлано въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ.

Справка: 1, п. 2, б, наказа Тихвинскаго уѣзднаго Съѣзда духовенства и мірянъ 2 мая 1917 года гласитъ: „бывшіе викаріи должны жить въ своихъ уѣздныхъ городахъ, какъ самостоятельные архіереи“. Во время обмѣна мнѣній по данному вопросу внесено аналогичное заявленіе и отъ депутатовъ Бѣлозерскаго, Кирилловскаго и Череповецкаго уѣздовъ о Преосвященномъ Варсонофіи.

Постановили: одобрить (большинствомъ голосовъ) желанія

тихвинцевъ депутатовъ, а въ лицѣ ихъ всѣхъ жителей уѣзда и одновременно съ этихъ предоставить право и прочимъ уѣздамъ Новгородской губ. возбуждать ходатайства отъ открытіи такихъ-же епископій и въ другихъ городахъ, гдѣ это будетъ признано полезнымъ и удобнымъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, за № 2901: *„20 іюня. Утверждается, А. А.“*

Журналъ № 55.

Іюня 5 дня, 1917 года. Утреннее засѣданіе. Присутствовало 131 депутатъ.

Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ выслушали докладъ избранной имъ Комиссіи по прошеніямъ о возвратѣ взносовъ изъ Кассы—бывшихъ и. д. псаломщиковъ Н. Молчанова, С. Ставровскаго и бывшаго псаломщика Н. Семенова и по вопросу объ учрежденіи общеепархіальной Кассы взаимопомощи духовенства и *постановили*;

1, а) бывшему и. д. псаломщика Н. Молчанову, состоявшему на службѣ 4 года согласно § 25, взносы возвратить безъ %%; б) бывшему и. д. псаломщика С. Ставровскому, согласно § 26 уст. взносы возвратить безъ %% и в) къ бывшему-же псаломщику Н. Семенову, какъ оставившему службу въ 1908 году, долженъ быть примѣненъ старый уставъ и въ выдачѣ взносовъ отказать, какъ и было это сдѣлано Епархіальнымъ Съѣздомъ 1914 г. (журналъ Съѣзда № 10).

2) По вопросу объ учрежденіи Кассы взаимопомощи, Съѣздъ находитъ въ настоящее время условія подобной Кассы тяжелыми и полагаетъ вопросъ объ открытіи ея оставить открытымъ, предоставивъ его рѣшенію окружныхъ и уѣздныхъ съѣздовъ духовенства.

3) Пожертвованные Его Высокопреосвященствомъ при отношеніи за № 2498—тысячу рублей въ фондъ похоронной Кассы или на какое либо другое доброе дѣло, по усмотрѣнію Съѣзда, Съѣздъ полагаетъ передать въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ тѣмъ, чтобы %% съ упомянутаго капитала выдавались имъ нѣсколькимъ изъ бѣднѣйшихъ и мно-

госемейныхъ вдовъ духовенства Епархіи, не менѣе 10 рублей на каждую.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2902: *„20 іюня. Читалъ. А. А.“*

Журналъ № 57.

Іюня 5 дня 1917 года. Утреннее засѣданіе. Присутствовало 131 депутатъ.

Епархіальный Съѣздъ слушали представленный ему Комиссіею по Эмеритальной Кассѣ актъ о повѣркѣ наличности денежныхъ суммъ Эмеритальной Кассы, состоящихъ на 5 іюня 1917 года.

Постановили: актъ принять къ свѣдѣнію и въ приходо-расходной книгѣ Кассы сдѣлать соотвѣтствующую надпись. Актъ Комиссіи къ сему прилагается.

На подлиномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2903: *„22 іюня. Исполнить. Вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ незаконныя негласныя суммы идутъ, между прочимъ, на „пріемъ Архіепископа“, то я впредь отказываюсь отъ такихъ пріемовъ, сопряженныхъ съ расходами. А. А.“*

Журналъ № 57.б,

Іюня 6 дня 1917 года. Утреннее засѣданіе. Въ засѣданіи присутствовало 130 депутатовъ.

Епархіальный Съѣздъ слушали докладъ Комиссіи по дѣламъ Семинаріи о томъ, что Комиссіею, въ связи съ вопросомъ объ изысканіи средствъ для найма квартиръ преподавателямъ, не имѣющимъ казенныхъ, обращено вниманіе не то, что по Епархіальной смѣтѣ не значится поступленій отъ продажи остатковъ отъ стола воспитанниковъ, что совершенно непроизводительно ремонтируется дорого стоющій тынъ около рощи, что при семинаріи имѣются

двѣ лошади и пара свиней, отъ продажи которыхъ неизвѣстно куда записывается доходъ; извѣстно лишь, что такая статья дохода существовала и прежде, хотя въ приходо-расходной книгѣ она не указана. Для разъясненія этого вопроса о. экономъ Семинаріи представилъ Комиссіи особую приходо-расходную книгу, такъ озаглавленную: „негласныхъ суммъ Новгородской Духовной Семинаріи", въ которой главной статьей дохода оказалась выручка отъ продажи свиней, такъ въ 1916 г. выручено отъ продажи свиней 483 р. 50 к., а въ 1917 году—671 р. 60 к. Расходуются эти суммы на разные нужды, какъ-то: на уплату за труды по составленію экономическаго отчета и за веденіе бухгалтеріи, на пѣвчихъ, на пріемъ Архіепископа и его свиты при служеніи въ Семинаріи. Кромѣ подписи о. эконома въ книгахъ имѣется и подпись о. ректора Семинаріи: очевидно, приходъ и расходъ производится съ вѣдома Правленія. Съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи,

Постановили:—просить Правленіе Семинаріи, чтобы на будущее время Съѣзду были представлены соображенія, насколько необходимо имѣть для семинаріи двухъ лошадей и необходимо-ли содержать такъ дорого стоющій тынъ около рощи и совершенно прекратить, какъ недопустимое явленіе, существованіе приходо-расходныхъ книгъ, какихъ-то „негласныхъ суммъ" Семинаріи, записывая эти суммы, какъ поступающія отъ утилизаціи остатковъ отъ стола воспитанниковъ въ приходо-расходныя книги общихъ епархіальныхъ суммъ, подлежащихъ контролю Съѣзда. Желательно, чтобы вѣсъ остатковъ хлѣбныхъ отъ стола ежедневно записывался.

На подлиномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2904: „*20 іюня. Читалъ. А. А.*"

Журналъ № 58.

Іюня 6 дня 1917 года. Утреннее засѣданіе. Въ засѣданіи присутствовало 128 депутатовъ.

Епархіальный Съѣздъ слушали заявленія члена Правленія Эмеритальной кассы духовенства, Новгородской епархіи, протоіерея Иннокентія Созина по поводу признанія настоящимъ Съѣздомъ дѣятельности Правленія незакономѣрною и подлежащею ответ-